

United Nations
Nations UniesInternational Criminal Tribunal
for the former Yugoslavia
Tribunal Penal International
pour l'ex-Yougoslavie

(IT 95-14 R77.6)

DOMAGOJ MARGETIĆ

DOMAGOJ MARGETIĆ

Optužen za nepoštivanje Međunarodnog suda u predmetu Tužitelj protiv Tihomira Blaškića - otkrivanje informacija kao izravno kršenje sudskog naloga i vršenje pritiska na svjedoke



Slobodni novinar, bivši glavni urednik tjednika *Novo hrvatsko slovo* i bivši glavni urednik zagrebačkog tjednika *Hrvatsko slovo*.

- Osuđen na tri mjeseca zatvora i novčanu kaznu od 10.000 eura

Kaznena djela za koje je osuđen:

Nepoštivanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A), pravilo 77(A)(ii) i pravilo 77(A)(iv) Pravilnika o postupku i dokazima)

- Domagoj Margetić je objavio cjelokupni povjerljivi popis svjedoka u predmetu *Tužitelj protiv Tihomira Blaškića* na svojoj internetskoj stranici.
- Također je na svojoj internetskoj stranici objavio tri članka: u jednom je članku potvrdio da su identiteti svjedoka koje je otkrio zaštićeni; u drugom je članku otkrio identitete dvojice zaštićenih (međunarodnih) svjedoka koji su u predmetu *Blaškić* svjedočili u postupku zatvorenom za javnost, datum svjedočenja, pseudonim jednoga od dvojice svjedoka i činjenicu da je svjedok svjedočio na zatvorenoj sjednici; u trećem je članku otkrio identitet, pseudonim i datum svjedočenja drugog zaštićenog svjedoka i, među ostalim, činjenicu da je svjedok svjedočio na zatvorenoj sjednici.

Optužnica	11. rujan 2006.
Prvo stupanje pred Sud	13. listopada 2006., osuđen na tri mjeseca zatvora i novčanu kaznu od 10.000 eura
Suđenje	Počelo 30. studenog 2006.
Presuda Raspravnog vijeća	7. veljače 2007., očitovao se da nije kriv
Odsluženje kazne	Odsluženje kazne završio 3. travnja 2006.

STATISTIČKI PODACI

Broj sudskih dana	2
Broj svjedoka optužbe	3
Broj svjedoka obrane	1

SUĐENJE	
Početak suđenja	30. studenog 2006.
Završne riječi	primljene u pismenom obliku.
Raspravno vijeće I	sudac Alphons Orié (predsjedavajući), sutkinja Christine Van den Wyngaert, sudac Bakone Justice Moloto
Tužiteljstvo	Ann Sutherland, Salvatore Cannata
Obrana	Veljko Miljević
Presuda	7. veljače 2007.

POVEZANI PREDMETI <i>po zemljopisnom području</i>
BLAŠKIĆ (IT-95-14) "LAŠVANSKA DOLINA"

OPTUŽNICA I OPTUŽBE

U skladu s pravilom 77 Pravilnika o postupku i dokazima, Međunarodni sud može pokrenuti postupak zbog nepoštivanja suda. Nadležnost MKSJ-a u vezi s nepoštivanjem suda nije izričito navedena u Statutu Suda. Ipak, čvrsto je uvriježeno da Međunarodni sud posjeduje inherentnu nadležnost, koja proizlazi iz njegove sudske funkcije, osigurati da vršenje nadležnosti koja mu je izričito dana Statutom ne bude ometano i da njegove osnovne sudske funkcije budu zaštićene. Kao međunarodni kazneni sud, ovaj Međunarodni sud posjeduje inherentne ovlasti za progon ponašanja kojim se ometa njegovo provođenje pravde. Takvo ponašanje može uključivati ponašanje kojim se spriječava, nanosi šteta ili ga zlorabi provođenje pravde. Oni koji na takav način svjesno i hotimice ometaju provođenje pravde mogu stoga biti optuženi za nepoštivanje Međunarodnog suda.

Prvobitna optužnica protiv Domagoja Margetića potvrđena je 26. travnja 2005., izmijenjena 7. srpnja, a zatim ponovno izmijenjena 29. kolovoza 2005. Dana 31. svibnja 2006., Optužnica je spojena s optužnicom u jednom drugom predmetu zbog nepoštivanja Suda. U važećoj Optužnici Margetić je optužen za nepoštivanje Međunarodnog suda jer je otkrio identitet zaštićenog svjedoka, izvatke iz svjedočenja svjedoka za zatvorenoj sjednici, kao i činjenicu da je zaštićeni svjedok svjedočio pred Međunarodnim sudom u postupku zatvorenom za javnost. Istovremeno, Domagoj Margetić je bio urednik zagrebačkog tjednika *Hrvatsko slovo* i glavni urednik zagrebačkog tjednika *Novo hrvatsko slovo*.

Dana 20. lipnja 2006., Raspravno je vijeće odobrilo zahtjev tužiteljstva za povlačenje Optužnice protiv Domagoja Margetića "u interesu pravde i sudske ekonomičnosti".

Nova optužnica protiv Domagoja Margetića potvrđena je i objelodanjena 11. rujna 2006. Margetić je u Optužnici optužen za nepoštivanje Međunarodnog suda zbog svjesnog i hotimičnog ometanja provođenja pravde objavljivanjem cjelokupnog povjerljivog popisa svjedoka u predmetu *Tužitelj protiv Tihomira Blaškića* i tri članka u vezi s tim na svojoj internetskoj stranici od 7. srpnja 2006. ili približno tog datuma do 2. kolovoza 2006.

Domagoj Margetić je optužen za slijedeće:

- nepoštivanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A), pravilo 77(A)(ii) i pravilo 77(A)(iv) Pravilnika o postupku i dokazima).

Dana 13. listopada 2006., Domagoj Margetić očitovao se da nije kriv.

SUĐENJE

Suđenje je počelo 30. studenog 2006., a nastavljeno je i završeno 8. prosinca 2006.

PRESUDA RASPRAVNOG VIJEĆA

Raspravno vijeće je konstatiralo da je Domagoj Margetić objelodanio informacije, točnije identitete zaštićenih svjedoka, prekršivši tako naloge koje je izdalo Raspravno vijeće u predmetu *Blaškić*.

Objavivši popis svjedoka, Domagoj Margetić je također ispunio nužni *mens rea* element djela. Tužiteljstvo je Domagoja Margetića redovnom poštom i elektronskom poštom obavijestilo o povjerljivosti materijala. Pismom upućenim Domagoju Margetiću s nadnevkom od 6. travnja 2006. optuženi je upozoren da njemu objelodanjeni materijali - uključujući i popis svjedoka - podliježu nalogima o neobjelodanjivanju. Elektronskom poštom upućena je i elektronska verzija tog pisma. Osim toga, i sâm popis svjedoka jasno je označen riječju "povjerljivo".

Raspravno vijeće nije prihvatilo tvrdnju Domagoja Margetića da nije primio ni pismo ni elektronsku verziju pisma, niti da su povjerljivi materijali stigli bez popratnog pisma. Vijeće je također odbacilo argument obrane da je Domagoj Margetić vjerovao kako je popis svjedoka bio ili postao javni dokument. Upravo suprotno, u popratnim člancima Domagoj Margetić je opetovano naglašavao kako objavljuje povjerljive informacije.

Obrana je ustvrdila da je Domagoj Margetić na internetu pronašao odluku Raspravnog vijeća u predmetu *Jović*, navodno od 11. srpnja 2006., kojom je popis svjedoka proglašen javnim dokumentom. Međutim, takva odluka Raspravnog vijeća od 11. srpnja u predmetu *Jović* ne postoji. Osim toga, u odluci Raspravnog vijeća od 3. srpnja u predmetu *Jović* ne pominje se izričito popis svjedoka, a ne govori se niti o javnom statusu uvrštenih dokaznih predmeta.

Tek se u odluci od 22. kolovoza po prvi put javno spominje status popisa svjedoka. Raspravno vijeće je zaključilo da je Domagoj Margetić za pitanja o statusu popisa svjedoka doznao tek nakon što je taj popis objavio. Štoviše, Domagoj Margetić se na navodnu odluku Raspravnog vijeća u predmetu *Jović* pozvao tek u rujnu 2006. Tvrdnja da je Domagoj Margetić vjerovao kako je popis svjedoka, u vrijeme kada ga je objavio, javni dokument stoga nije uvjerljiva.

Raspravno vijeće je bilo mišljena da će svjedoci s popisa svjedoka ubuduće vjerojatno oklijevati da svjedoče zbog toga što je Domagoj Margetić objavio njihova imena. Raspravno vijeće je čulo iskaze prema kojima troje svjedoka čija su imena objelodanjena ubuduće nije spremno svjedočiti pred Međunarodnim sudom iz straha za vlastitu sigurnost. Raspravno vijeće je konstatalo da i druge osobe s popisa vjerojatno ubuduće neće biti spremne surađivati s Međunarodnim sudom, a ako i budu spremne svjedočiti, to će utjecati na njihove iskaze. Objelodanjivanje identiteta svjedoka omogućuje drugima da te svjedoke identificiraju, uslijed čega će ti svjedoci vjerojatno biti izloženi prijetnjama, zastrašivanju ili ozlijedama.

Domagoj Margetić je stoga objavivši popis svjedoka vršio pritisak na te svjedoke. Raspravno se vijeće uz to uvjerilo da je Domagoj Margetić znao da vrši pritisak na svjedoke, da su mnogi od tih svjedoka zaštićeni upravo zbog svoje ranjivosti, te da će ubuduće vjerojatno odbiti surađivati s Međunarodnim sudom, odnosno da će to utjecati na njihove iskaze ili da će biti izloženi prijetnjama i zastrašivanjima.

S obzirom na to da je Domagoj Margetić počinio nepoštivanje suda objelodanivši informacije kršenjem sudskog naloga, te izvršio pritisak na svjedoke, prema dva potpravila on je istodobno izvršio nepoštivanje suda i prema općem pravilu 77(A). Pravilo 77(A) ne sadrži pravna obilježja koja bi se razlikovala od onih u potpravilima. Potpravila iz pravila 77 zapravo predstavljaju neke od mogućih primjera ponašanja koje čini nepoštivanje suda.

Raspravno vijeće je stoga konstatalo da je Domagoj Margetić počinio nepoštivanje suda prema pravilu 77(A) objelodanivši informacije kršenjem sudskog naloga i izvršivši pritisak na svjedoke prema potpravilima (ii) i (iv). Domagoj Margetić nije poštivao ni naloge Međunarodnog suda niti zaštićene svjedoke s popisa svjedoka.

Raspravno vijeće je također uzelo u obzir osobne i psihološke posljedice koje je to objelodanjivanje imalo na živote najmanje troje zaštićenih svjedoka. Ti čimbenici ovo omalovažavajuće ponašanje čine još gorim.

Dana 7. veljače 2007., Raspravno je vijeće izreklo presudu i proglasilo Domagoja Margetića krivim za:

- nepoštivanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A), pravilo 77(A)(ii), pravilo 77(A)(iv) i pravilo 77(G) Pravidnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda)

Kazna: Tri mjeseca zatvora i novčana kazna od 10.000 eura.

Margetić je imao pravo da mu se u izdržavanju kazne uračunaju 34 dana koja je proveo u pritvoru u Hrvatskoj.

Dana 3. travnja 2007. Domagoj Margetić je pušten iz pritvora nakon što je odslužio zatvorsku kaznu i platio novčanu kaznu.